

*KLASA: 944-01/07-01/0108
URBROJ: 2181/01-01-10-168
Split, 2. srpnja 2010. godine*

GRADSKO VIJEĆE GRADA SPLITA
n/r predsjednice Nevenke Bečić
- ovdje-

***PREDMET: Prijedlog zaključka o rješavanju imovinsko pravnih odnosa
na trasi Puta iza Nove bolnice***

*Na temelju članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj
17/09), Gradonačelnik Grada Splita dana 2. srpnja 2010. godine, utvrdio je*

***Prijedlog zaključka o rješavanju imovinsko pravnih
odnosa na trasi Puta iza Nove bolnice***

te ga prosljeđuje Gradskom vijeću Grada Splita na raspravu i donošenje.

*Za izvjestitelja na sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita određuje se gospodin Jure
Šundov, zamjenik Gradonačelnika Grada Splita*

GRADONAČELNIK

Željko Kerum

U prilogu: - Prijedlog zaključka....

DOSTAVITI:

- 1. Gradskom vijeću Grada Splita, ovdje*
- 2. Zamjeniku gradonačelnika, gosp. Juri Šundovu, ovdje*
- 3. Pismohrani, ovdje*



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

**Služba za imovinsko pravne poslove i
gospodarenje gradskim resursima**

KLASA: 944-01/07-01/0108
URBROJ: 2181/01-12-01/13-10-
Split, 21.06.2010.god.

GRADONAČELNIKU GRADA SPLITA

PREDMET: Prijedlog zaključka o rješavanju imovinsko
pravnih odnosa na trasi Puta iza Nove bolnice

PRAVNA OSNOVA: Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima
("Narodne novine", br. 91/96, 68/98, 137/99,
22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08 i
38/09), Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj)
samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01 –
vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i
36/09)

NADLEŽNOST ZA DONOŠENJE: Gradsko vijeće

STRUČNA OBRADA: Služba za imovinskopravne poslove i gospodarenje
gradskim resursima

IZVJESTITELJ: zamjenik gradonačelnika Jure Šundov

PROČELNIK:

Ivica Pavić, dipl.iur.

PREDMET: Put iza Nove bolnice

Pred Uredom državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, po prijedlogu Grada, vodi se postupak potpunog izvlaštenja nekretnina položenih u trasi prometnice Put iza Nove bolnice, te su zakazane rasprave u periodu od 6.-8.7.2010.g..

Od strane Građevinske inspekcije dostavljen je podatak da se ni za jedan poslovni objekt na trasi ne vodi inspekcijski postupak, osim za prostor Nedjeljka Tonkića za koji je doneseno izvršno rješenje o uklanjanju dogradnje uz sjeverno pročelje (2 zida sa nadstrešnicom).

U dosadašnjem tijeku postupka strankama su redom ponuđene naknade u skladu sa procjenama izrađenim od strane ovlaštenog sudskog vještaka Franje Veiga i to:

- **NEDJELJKU TONKIĆU** za poslovni prostor površine **55,76 m²** i dvor površine **14,24 m²**, položene na čest.zem. 675/3, naknada u ukupnom iznosu od **165.000,00 €** (od čega za poslovni prostor **2.816,10 €/m²** i dvor 560,00 €/m²).

Gospodin Tonkić je odbio navedenu ponudu, te na ime naknade traži **2 poslovna prostora od po 50 m²**, kao i **2 garaže** u nekom od budućih objekata na predmetnoj lokaciji.

Zakonom o izvlaštenju (u daljnjem tekstu ZIV) u članku 32. propisuje da se naknada za izvlaštenje nekretninu određuje, u pravilu, davanjem na ime naknade druge odgovarajuće nekretnine koja odgovara visini tržišne vrijednosti nekretnine koja se izvlašćuje, u istoj općini ili gradu kojom se vlasniku nekretnine koja se izvlašćuje omogućavaju isti uvjeti korištenja kakve je imao koristeći tu nekretninu.

Člankom 33. propisano je da ukoliko vlasnik ne bi prihvatio zamjensku nekretninu ili je korisnik izvlaštenja ne može osigurati, naknada se određuje u novcu u visini tržišne vrijednosti u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja o izvlaštenju.

Tržišna vrijednost je vrijednost izražena u cijeni koja se za određenu nekretninu može postići na tržištu i koja ovisi o odnosu ponude i potražnje u vrijeme njezinog utvrđivanja.

- **IVANU BRADVICI** je za poslovni prostor površine **126,63 m²**, položen na čest.zem. 675/7, ponuđena naknada, sukladno procjeni, u ukupnom iznosu od **362.000,00 €** (dakle **2.858,72 €/m²**).

Gospodin Bradvica je zatražio da mu se za predmetni prostor isplati naknada u novcu u protuvrijednosti od **250.000,00 €** i da mu se uz to dodijeli u vlasništvo **poslovni prostor površine cca 45 m²**, u budućem objektu koji će se graditi na toj lokaciji.

Prema neslužbenim informacijama dobivenim od investitora izgradnje na predmetnom području, tvrtke Ora-mont, cijene poslovnih prostora kretati će se od 2.500 – 3.000 €/m², pa bi vrijednost zamjenskog prostora iznosila od 112.500 do 135.000 €, te bi ukupna vrijednost protuzahitjeva iznosila **cca 385.000,00 €**.

Svoj zahtjev gospodin Bradvica nije specificirao na način da traži poslovni prostor u objektu koji je trenutno u izgradnji, te u ovom trenutku Grad ne raspolaže takvim prostorom.

- **JOŠKU i SLAVICI PAVLOV** je za dio poslovnog prostora površine **170,83 m²**, položenog na čest.zem. 675/9, ponuđena naknada u ukupnom iznosu od **371.000,00 €**.

U navedenu površinu ulazi dio restorana od **20,90 m²**, na koji otpada naknada u iznosu od 60.000,00 € (dakle **2.870,82 €/m²**) i dio autoservisa u površini od **149,93 m²**, na koji otpada naknada u iznosu od 311.000,00 € (odnosno **2.074,30 €/m²**).

Stranke nisu prihvatile ponudu, već su 04.06.2010.g. dostavile procjene ovlaštenog sudskog vještaka Pavao Pandžića koji je procijenio restoran na iznos od **3.622,79 €/m²** a servis na **3.510,60 €/m²**, temeljem čega obitelj Pavlov traži naknadu u iznosu od **600.000,00 €**, kao i naknadu za zid koji je potrebno izgraditi na zapadnom dijelu njegovog objekta, nakon što se dio koji je položen u trasi prometnice poruši.

Od Ureda za katastar su pribavljena uvjerenja iz kojih je razvidno da je dio objekta u površini od cca 45 m² (koji predstavlja spoj između dvije barake) kao i sjeverni aneks uz objekt, izgrađeni nakon 1968. godine, te je samim tim upitna njihova legalnost, a prema ZIV-u vlasnik građevine nema pravo na naknadu za građevinu koja je izgrađena bez akta na temelju kojeg se može graditi prema posebnom propisu.

Poslovni prostori u vlasništvu supružnika Pavlov opterećeni su **hipotekom od 8.160.000,00 kn**, te nikakvo zaključivanje ugovora nije moguće prije nego li se ishodi brisanje hipoteke na dijelu prostora položenom u trasi prometnice.

- **BENKO AKUMULATORIMA** je za dio **poslovnog prostora** površine **69 m²** i pripadajući dio **potkrovlja** od **69 m²**, položen na čest.zem. 675/10 i /11, ponuđena naknada u iznosu od **183.295,00 €** (poslovni prostor je procijenjen na **2.268,28 €/m²** a potkrovlje na iznos od **388,17 €/m²**).

Benko akumulatori su u načelu suglasni s procjenom no traže da im se poslovni objekt poruši do nosivog zida, a ne po granici iz parcelacije, što bi značilo da je potrebno porušiti dodatnih 25 m² poslovnog prostora i 25 m² mansarde, te Benko traži da mu se za isti isplati naknada po procjeni, umanjena za vrijednost zemljišta, jer ono ostaje u vlasništvu Benka, što bi iznosilo dodatnih **52.411,25 €** (umanjenje 560 €/m² x 25 m² = 14.000 €), odnosno ukupan iznos naknade od **235.706,25 €**.

Iz Uvjerenja Ureda za katastar razvidno je da je dio objekta u površini od cca 40 m² (koji predstavlja spoj između dvije barake) izgrađen nakon 1968. godine, a u izvatku stoji napomena da prilikom upisa objekta nije priložena lokacijska, građevinska i uporabna dozvola.

Prema Zakonu o izvlaštenju vlasnik građevine nema pravo na naknadu za građevinu koja je izgrađena bez akta na temelju kojeg se može graditi prema posebnom propisu.

Poslovni prostor je opterećen **hipotekom u iznosu od 260.000 €**.

- **DRAGANJA – JOKIĆ** za poslovni prostor površine **33,13 m²**, položen na čest.zem. 669/1, strankama je ponuđena naknada po procjeni u iznosu od **90.000,00 €** (odnosno **2.716,57 €/m²**).

Sa strankama nije postignut sporazum iz razloga što je između uknjiženih vlasnika i Anđelke Čagalj u tijeku spor u pogledu vlasništva predmetnog prostora, a koji do današnjeg dana nije pravomoćno okončan i suprotstavljene strane nisu iskazale volju da se zajednički sporazume s Gradom u pogledu naknade.

- **DRAGO VERAJA**, za poslovni objekt površine **985,06 m²** i dvor površine **128 m²**, položene na čest.zem. 669/6 i 669/11 (dakle za cijeli poslovni objekt položen u trasi i van trase) ponuđena je naknada u ukupnom iznosu od **1.730.000,00 €** od čega na objekt otpada 1.658.320,00 € (odnosno **1.730,91 €/m²**), a na dvor 71.680,00 € (odnosno **560,00 €/m²**).

Drago Veraja je odbio ponudu te traži da mu se otkupi isključivo dio objekta položen u trasi prometnice površine 346,33 m² i da mu se kao oblik naknade **dodijeli u vlasništvo dio**

objekta vlasništva Duje Draganje i dr. položen van trase (nakon što se s njima razriješe odnosi), kao i da mu se isplati naknada za troškove preseljenja i adaptaciju objekta Draganja u iznosu od ukupno **5.551.822,04 kn** (cca 770.000,00 €), a koji zahtjev temelji na dostavljenim vještovima.

Od navedenog iznosa troškova preseljenja na:

- elektroradove otpada iznos od **326.010,00 kn**
- demontažu i montažu centralnog grijanja **239.943,80 kn**
- demontažu, premještanje i montažu strojeva **306.000,00 kn**
- ispitivanje i atestiranje strojeva i instalacija **56.000,00 kn**
- planirani prihodi (izmakla dobit) **1.201.020,00 kn**
- uklanjanje objekta **2.421.700,00 kn** (uklanjanje objekta bi trebao izvršiti Grad a ne Veraja), te je na sve još obračunao i PDV od 22 % u iznosu od **1.001.148,24 kn**

- **DUJE DRAGANJA, PANEX d.o.o. i dr.**, za poslovni prostor površine **771,68 m²** i dvor površine **228 m²**, položen dijelom na čest.zem. 669/12, a dijelom na 669/7 (dakle za cijeli poslovni prostor položen u trasi i van trase, jer su stranke sukladno ZIV-u zatražile da im se otkupi objekt u cijelosti) ponuđena je naknada u ukupnom iznosu od **1.359.000,00 €**, od čega na poslovni prostor otpada **1.231.320,00 €** (odnosno **1.595,63 €/m²**), a na dvor **127.680,00 €** (odnosno **560 €/m²**).

Stranke nisu prihvatile ponudu već traže da im se isplati naknada u ukupnom iznosu od **1.580.000,00 €**, s tim da naknadu u novcu traže Duje Draganja i dr. za svojih 10/13 idealnog dijela, što bi iznosilo 1.215.384,62 €, dok tvrtka Panex d.o.o. traži da joj se za njezinih 3/13 (što iznosi 178,08 m² poslovnog prostora i 52,61 m² dvora) dodijele u vlasništvo:

- poslovni prostor položen u pothodniku kod Glavne Tržnice, površine 97,98 m²;
- poslovni prostor položen u pothodniku kod Glavne Tržnice, površine 53,53 m²;

te 2 poslovna prostora koja nisu u vlasništvu Grada, već su vlasnici istih RH i fizičke osobe i to:

- u prizemlju zgrade Zagrebačka 23, površine 32 m²;
- u prizemlju zgrade Zagrebačka 23, površine 99 m²,

uz obvezu Panexa da naknadi razliku u cijeni.

Za napomenuti je da su na svim objektima položenim južno od Šoltanske ulice (Draganja-Panex, Jokić-Čagalj, Veraja, pa i otkupljeni objekti Mak i Jokić, kao i objekti položeni van trase prometnice) vlasnici uknjiženi u idealnim dijelovima, te je upravo Panex kočio potpisivanje ugovora o diobi suvlasničke zajednice kojim bi se razriješili međusobni odnosi, uvjetujući da će ugovor potpisati isključivo ako Grad udovolji njegovim zahtjevima.

Otkup svih suvlasničkih dijelova predmetnog objekta bitan je iz tog razloga što je i rješenje Drage Veraje usko vezano uz ovaj objekt, pa u slučaju da se ne postigne dogovor sa Panex d.o.o. i on ostane vlasnik 3/13 idealnog dijela, neće biti moguće udovoljiti zahtjevu Drage Veraje.

- **KBC Firule**, za čest.zem. 638/4 površine 541 m² i čest.zem. 638/5 površine 319 m², zaključeno je raspravljanje te predstoji donošenje rješenja o izvlaštenju i to upravo u skladu s procjenom Franje Veiga u iznosu od **3.564.700,00 kn**.

Napominjemo da je Rješenjem Gradskog poglavarstva o uređivanju imovinskopravnih odnosa radi izgradnje Klinike za ženske bolesti i porode Klasa: 943-01/05-01/3 od 29.9.2005. godine, Grad Split osnovao pravo građenja na čest.zem. 594/2/11/15, sve K.o. Split, ukupne

površine 499 m², u korist Kliničke bolnice Split.

Točkom 3. Rješenja određeno je da će se pitanje naknade za osnovano pravo građenja urediti prilikom rješavanja odnosa u svrhu izgradnje nove prometnice istočno od kompleksa KB Split – Firule, u čiji obuhvat ulaze nekretnine označene u točki I/2 ovog Ugovora, uknjiženog vlasništva KB Split, te je KBC-u ponuđen ugovor u veljači 2008.g. no do današnjeg dana nije zaključen.

Navedenim prijedlogom ugovora razrješenje međusobnih odnosa bilo je predviđeno na način da se prebiju površine zemljišta dodijeljenog bolnici sa površinom zemljišta u cesti, nakon čega bi Grad isplatio KBC-u razliku u iznosu od **1.496.395,00 kn**.

Na kraju važno je istaknuti da stranke, koje traže da im se isplate naknade veće od ponuda Grada, , osim obitelji Pavlov, svoje zahtjeve nisu potkrijepile procjenama ovlaštenih vještaka.

Isplata Dragutinu Kuniću za poslovni objekt „Mak“ izvršena je temeljem zaključka Poglavarstva Klasa: 944-01/07-01/0108 od 16.01.2009.g., donesenog nakon što je Poglavarstvo ocijenilo procjenu vještaka Franje Veiga (iznos od 1.362.000,00 €) i procjene vještaka Nina Čerine i Ivana Šalinovića, te obračunskih lista i poreznih obrazaca, sve dostavljeno od strane gosp. Kunića (iznos od 2.050.000,00 €), te je isplaćena naknada u iznosu od 1.895.000,00 €.

Od navedenog iznosa na poslovni objekt površine 605,30 m² otpada 1.789.600,00 € (odnosno **2.956,55 €/m²**), na dvor površine 99 m² otpada 55.440,00 € (odnosno 560,00 €/m²), dok na troškove preseljenja, izmakle dobiti i plaća radnika otpada 50.000,00 €.

Potrebno je istaći da je Konačnim revizorskim izvješćem i Planom preporuka Službe za unutarnju reviziju od 28.04.2010.g., a nakon provedene revizije procesa otkupa zemljišta i građevina na pristupnoj cesti za novo rodilište, naloženo Službi za imovinskopravne poslove i gospodarenje gradskim resursima da visinu naknade za otkup nekretnina formira prema procjeni tržišne vrijednosti nekretnine vještaka angažiranog od Grada.

Napominjemo da je prema podacima Financijske službe na poziciji Puta iza Nove bolnice preostalo **12.096.310,58 kn**, a koja sredstva nisu ni približno dostatna za otkup preostalih nekretnina.

Gradsko poglavarstvo je zaključkom Klasa: 944-01/07-01/108 od 28. studenog 2008.g. preuzelo obvezu nabavke zamjenskog stana površine 63,40 m² u objektu investitora Ora-mont, koji će se dodijeliti na korištenje Milanu Puljiću, a čija će nabavka koštati **cca 1.000.000,00 kn** (što znači da raspoložemo sa 11.000.000, kn na poziciji Puta iza Nove Bolnice).

- **ODREDBE ZAKONA O IZVLAŠTENJU I TIJEK POSTUPKA – obrazloženje**

Zakonom o izvlaštenju (u daljnjem tekstu ZIV) u članku 32. propisuje da se naknada za izvlaštenu nekretninu određuje, u pravilu, davanjem na ime naknade druge odgovarajuće nekretnine koja odgovara visini tržišne vrijednosti nekretnine koja se izvlašćuje, u istoj općini ili gradu kojom se vlasniku nekretnine koja se izvlašćuje omogućavaju isti uvjeti korištenja kakve je imao koristeći tu nekretninu.

Člankom 33. propisano je da ukoliko vlasnik ne bi prihvatio zamjensku nekretninu ili je korisnik izvlaštenja ne može osigurati, naknada se određuje u novcu u visini tržišne vrijednosti u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja o izvlaštenju.

Tržišna vrijednost je vrijednost izražena u cijeni koja se za određenu nekretninu može postići na tržištu i koja ovisi o odnosu ponude i potražnje u vrijeme njezinog utvrđivanja.

U postupku izvlaštenja, praksa Ureda je da ukoliko stranka ne prihvati ponudu Grada učinjenu temeljem procjene izrađene nakon osiguranja dokaza (u ovom slučaju procjena Franje Veiga), naruči procjenu od drugog ovlaštenog vještaka, usporedi procjene i donese prvostupanjsko rješenje o izvlaštenju, te ne mora nužno prihvatiti procjenu Franje Veiga.

Stranka, ukoliko je nezadovoljna rješenjem može uložiti žalbu u roku od 15 dana Ministarstvu pravosuđa kao drugostupanjskom tijelu, a koje može žalbu odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje ili žalbu usvojiti u kojem slučaju, u pravilu poništava prvostupanjsko rješenje i predmet vraća na ponovni postupak.

Nadalje, stranke protiv drugostupanjskog rješenja (koje je konačno) mogu ustati tužbom pred Županijskim sudom u Splitu.

Dakle sam postupak se može odužiti i do 4 – 5 godina, s tim da je važno napomenuti da postupak pred Uredom već traje duže od 2.5 godine.

Korisnik izvlaštenja (Grad) stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ukoliko je da tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu.

Sve troškove postupka, ukoliko se isti okonča rješenjem snosi korisnik izvlaštenja – Grad, a koji troškovi (pristupi na ročišta i podnesci) se obračunavaju po odvjjetničkim tarifama, te su po našem mišljenju previsoki i nerealni, ali potvrđeni od strane Ministarstva pravosuđa kao drugostupanjskog tijela.

Člankom 23. ZIV-a propisano je da korisnik izvlaštenja i vlasnik nekretnine mogu do donošenja rješenja o izvlaštenju sklopiti nagodbu. Nagodba sadrži poglavito: oblik i visinu naknade i rok do kojeg je korisnik izvlaštenja dužan ispuniti obvezu u pogledu naknade. Nagodba se unosi u zapisnik, koji mora sadržavati sve podatke neophodne za ispunjenje obveze korisnika izvlaštenja. Nagodba o naknadi ili dijelu naknade je sklopljena kad obje strane potpišu zapisnik u koji je nagodba unijeta. Nagodba ima snagu izvršne isprave. Ako korisnik izvlaštenja i vlasnik nekretnine sklope nagodbu, vlasnik nekretnine ne plaća porez na promet nekretnina, kao ni ostale pristojbe vezane u svezi nagodbe.

Člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je da odluku o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina čija ukupna vrijednost prelazi 0,5%, odnosno čija je pojedinačna vrijednost veća od 1.000.000 (jedan milijun) kuna od iznosa prihoda iz točke 5. stavka 1. ovog članka, donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Slijedom iznijetog predlaže se donijeti jedan od tri predložena zaključka:

Na temelju članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08 i 38/09) i članka 48. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), Gradsko vijeće Grada Splita na __ sjednici održanoj_____2010. godine donosi sljedeće

Z A K L J U Č A K
o rješavanju imovinsko pravnih odnosa
na trasi Puta iza Nove bolnice

I.

Grad Split će ustrajati u postupku izvlaštenja nekretnina na trasi Puta iza Nove bolnice.

II.

Manjak sredstava u iznosu od 12.500.000,00 kn nadomjestit će se rebalansom proračuna

III.

Zadužuje se Služba za imovinsko-pravne poslove i gospodarenje gradskim resursima da nastavi zastupati Grad u postupcima izvlaštenja predmetnog zemljišta pred Uredom državne uprave.

IV.

Zadužuje se Upravni odjel za financije za izradu rebalansa proračuna radi osiguranja potrebnih sredstava na poziciji Puta iza Nove bolnice.

V.

Ovaj zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita“.

KLASA:
URBROJ:
Split,

Predsjednica Gradskog vijeća

Nevenka Bečić

DOSTAVITI:

1. Gradonačelnik – Željko Kerum, ovdje
2. Služba za imovinsko-pravne poslove i gospodarenje gradskim resursima - Ivica Pavić, pročelnik, ovdje
3. Upravni odjel za financije – Ljiljana Vučetić, pročelnik, ovdje
5. Uredništvo „Službenog glasnika Grada Splita“, ovdje
6. Pismohrana, ovdje

Na temelju članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08 i 38/09) i članka 48. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), Gradsko vijeće Grada Splita na ___ sjednici održanoj _____ 2010. godine donosi sljedeće

Z A K L J U Č A K
o rješavanju imovinsko pravnih odnosa
na trasi Puta iza Nove bolnice

I.

Ovlašćuje se gradonačelnik Željko Kerum da u cilju postizanja nagodbe pri otkupu nekretnina na trasi prometnice Put iza Nove bolnice, ponudi vlasnicima sljedeće:

1. Nedjeljku Tonkiću _____
2. Ivanu Bradvici _____
3. Jošku i Slavici Pavlov _____
4. Benko akumulatorima _____
5. Draganja, Jokić, Čagalj _____
6. Duje Draganja, Panex d.o.o. i dr. _____
7. Drago Veraja _____

II.

Sa vlasnicima koji prihvate ponudu pristupit će se zaključenju nagodbe pred Uredom državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, dok će se prema vlasnicima koji odbiju ponudu nastaviti postupak izvlaštenja sukladno procjenama Franje Veiga.

III.

Zadužuje se Upravni odjel za financije za izradu rebalansa proračuna radi osiguranja potrebnih sredstava na poziciji Puta iza Nove bolnice u iznosu od 12.500.000,00 kn.

IV.

Zadužuje se Služba za imovinsko-pravne poslove i gospodarenje gradskim resursima za provedbu ovog zaključka

V.

Ovaj zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita“.

KLASA:
URBROJ:
Split,

Predsjednica Gradskog vijeća

Nevenka Bečić

DOSTAVITI:

1. Gradonačelnik – Željko Kerum, ovdje
2. Služba za imovinskopravnu pripremu građevinskog zemljišta, evidenciju i upravljanje gradskom imovinom - Ivica Pavić, pročelnik, ovdje
3. Upravnom odjelu za financije – Ljiljana Vučetić, pročelnik, ovdje
3. Uredništvo „Službenog glasnika Grada Splita“, ovdje
4. Pismohrana, ovdje