REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

GRADONAČELNIK

P / 1252646

KLASA: 363-02/14-01/00023
URBROJ: 2181/01-09-01/06-16-20
Split, 15. ožujka 2016. godine

**GRADSKO VIJEĆE GRADA SPLITA**
**n/r predsjednika mr.sc. Borisa Ćurkovića, dipl. iur.**
**- ovdje -**

**PREDMET: Prijedlog zaključka o problematici poslovanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split**

Na temelju članka 55. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita" broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13 - pročišćeni tekst) i Zaključka o davanju ovlaštenja zamjenici i zamjeniku gradonačelnika Grada Splita Aidi Batarelo i Goranu Kovačeviću za obavljanje dužnosti Gradonačelnika za vrijeme njegove odsutnosti i spriječenosti u razdoblju od 14. do 18. ožujka 2016. godine, KLASA: 080-08/16-01/01, URBROJ: 2181/01-09-01/06-16-2 od 14. ožujka 2016. godine, Zamjenik gradonačelnika Grada Splita dana 15. ožujka 2016. godine, utvrdio je

**Prijedlog zaključka o problematici poslovanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split**

te ga prosljeđuje Gradskome vijeću Grada Splita na raspravu i usvajanje.

Za izvjestitelje na sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita određuju se Ivo Baldasar, gradonačelnik Grada Splita i Željko Krnić, direktor „Promet"-a d.o.o. Split.

**ZAMJENIK GRADONAČELNIKA**

**Goran Kovačević**

U prilogu: Prijedlog zaključka ...

DOSTAVITI:
1. Gradskomę vijeću Grada Splita, Blaženki Tolić, ovdje
2. Gradonačelniku Ivi Baldasaru, ovdje
3. Promet d.o.o., direktoru Željku Krniću
4. Pismohrani, ovdje

P / 1251874

**REPUBLIKA HRVATSKA**
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo
Odsjek za komunalne poslove

KLASA: 363-02/14-01/00023
URBROJ: 2181/01-11-02/16-16-17
Split, 14. ožujka 2016. godine

**GRADONAČELNIKU GRADA SPLITA**
**- OVDJE -**

| | |
|---|---|
| **PREDMET:** | Prijedlog Zaključka o problematici poslovanja trgovačkog društva „PROMET“ d.o.o. Split |
| **PRAVNI OSNOV:** | Članak 36. Statuta Grada Splita (“Službeni glasnik Grada Splita”, br. 17/09, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13-pročišćeni tekst) |
| **NADLEŽNOST ZA DONOŠENJE:** | Gradsko vijeće Grada Splita |
| **STRUČNA OBRADA:** | - Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo<br>- „PROMET“ d.o.o. Split |
| **IZVJESTITELJ:** | - Ivo Baldasar, Gradonačelnik<br>- Željko Krnić, direktor „Promet“-a d.o.o. Split |
| **PROCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU AKTA:** | …./….. |

**Voditelj Odsjeka**

**Damir Babić, dipl.ing.**

**PROČELNIK ODJELA**

**Špiro Čokarić, dipl.ing.građ.**

KLASA: 363-02/14-01/23
UR.BROJ:
Split,

Na temelju članka 36. Statuta Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita", broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13 - pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Splita, na ____ sjednici održanoj dana _____ 2016. godine, donosi

**Z A K L J U Č A K**
**o problematici poslovanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split**

**I.**

Prima se k znanju Izvješće o problematici poslovanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split, s prijedlogom mjera sanacije.
Osnova za upoznavanje uvjeta poslovanja kao i potrebnih mjera sanacije sadržana je u radnom materijalu kojeg je sastavila Uprava trgovačkog društva i čini prilog ovog Zaključka.

**II.**

Posebnim Zaključkom o provedbi izvansudske nagodbe između „A-COSMOS" d.d. Ljubljana (Slovenija) i „PROMET" d.o.o. Split, Grad Split preuzima dug trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split u kunskoj protuvrijednosti od 4.836.601,31 EUR na dan 29. siječnja 2016. godine, sa pripadajućim kamatama po planu obročne otplate od 2016. do 2018. godine i to na način utvrđen posebnim Ugovorom o preuzimanju duga.

**III.**

Radi financijske konsolidacije poslovanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split, Grad Split u 2016. godini osigurava dodatna sredstva za subvenciju javnog gradskog prijevoza za područje Grada Splita u iznosu od 4.300.000,00 kuna, a što se provodi izmjenom i dopunom Proračuna Grada Splita za 2016. godinu.
Radi materijalnog jačanja trgovačkog društva „PROMET" d.o.o. Split osiguravaju se namjenska sredstva kapitalne potpore za realizaciju programa nabave novih vozila u iznosu od 1.500.000,00 kuna, a što se provodi izmjenom i dopunom Proračuna Grada Splita za 2016. godinu.

**IV.**

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita".

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**

**mr.sc. Boris Ćurković, dipl.iur.**

Dostaviti:

1. Gradonačelniku, ovdje
2. „PROMET“-u d.o.o. Split
3. Upravnom odjelu za financije, ovdje
4. Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i redarstvo, ovdje
5. Uredništvu „Službenog glasnika Grada Splita“, ovdje
6. Pismohrani, ovdje

# O B R A Z L O Ž E N J E

Izvješće o poslovanju trgovačkog društva „PROMET“ d.o.o. Split iskazuje financijske, tehničke i organizacijske elemente poslovanja, a koji se ocjenjuju ograničavajućim u redovnom radu i poslovanju društva.

Pored iskazanih financijskih obveza, kako vezanih za likvidnost, tako i daljnje redovno poslovanje, procjene prihoda i rashoda za razdoblje od 2016.-2018. godine, uz utvrđene gubitke iz ranijeg poslovanja, daju se i prijedlozi kratkoročnih i dugoročnih mjera sanacije, a koje se odnose, kako na „PROMET“ d.o.o. tako i na suvlasnike istog.

Uz utvrđene mjere, vrše se odgovarajuće izmjene i dopune Proračuna Grada Splita za 2016. godinu.

Prilog: Izvješće Uprave TD „PROMET“ d.o.o. Split

# SAŽETAK –PROBLEMATIKA POSLOVANJA TVRTKE PROMET D.O.O. SPLIT

## A) FINANCIJSKI REZULTATI POSLOVANJA -SADAŠNJE STANJE

T.D. Promet već čitav niz godina posluje u uvjetima prenesenih gubitaka, neplaćenih dospjelih obveza i narušene likvidnosti. Zatečeno stanje 2013. godine se sustavnim mjerama dijelom saniralo, ali teret novih obveza od ovog komunalnog poduzeća i njegovih suvlasnika traži hitno poduzimanje mjera i donošenja rješenja koje će omogućiti da ne dođe do kompletne blokade kako tvrtke tako i javne usluge koju ova tvrtka obavlja.

FINANCIJSKO POSLOVANJE T.D.Promet 2013.-2015.

PRIHODI (u kn)

| Red. Br. | OPIS | Ostvareno 2013. | Ostvareno 2014. | Procjena 2015. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Prihodi od prijevoza putnika | 92.393.301 | 93.509.537 | 92.651.984 |
| 2. | Prihodi od subvencija | 27.447.072 | 24.626.876 | 26.233.772 |
| | - Grad Split | 15.600.000 | 15.600.000 | 18.976.974 |
| | - ostali | 11.847.072 | 9.026.876 | 7.256.798 |
| 3. | Prihodi od kapitalnih potpora | 14.696.967 | 11.258.443 | 10.255.453 |
| | - Grad Split | 9.796.982 | 8.086.152* | 8.176.661 |
| | - ostali | 4.899.985 | 3.172.291 | 2.078.792 |
| 4. | Ostali prihodi | 4.964.360 | 6.682.220 | 4.854.550 |
| 5. | UKUPNO PRIHODI bez parkinga | 139.501.700 | 136.077.076 | 133.995.759 |
| 6. | Prihodi od parkinga | 22.277.586 | 22.149.517 | 22.934.995 |
| 7. | **SVEUKUPNO PRIHODI** | **161.779.286** | **158.226.593** | **156.930.754** |

* Grad Split je u 2014. godini uz 8.086.152 kn kapitalne potpore, još Prometu doznačio 4.000.000 kuna za pokriće gubitaka i 3.836.048 kuna za kupnju pumpne stanice. Ovi iznosi nisu evidentirani kroz prihode, već u bilanci kao imovina

RASHODI (u KN)

| Red. Br. | OPIS | Ostvareno 2013. | Ostvareno 2014. | Procjena 2015. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Troškovi zaposlenih bez parkinga | 81.879.657 | 80.821.747 | 75.115.204 |
| 2. | Materijalni troškovi bez parkinga | 44.419.919 | 40.857.266 | 36.061.613 |
| 3. | Ostali troškovi | 29.664.718 | 23.986.882 | 24.731.082 |
| 4. | UKUPNO troškovi bez parkinga | 155.964.294 | 145.665.895 | 135.907.899 |
| 5. | Troškovi zaposlenih parking | 6.848.103 | 7.146.969 | 7.035.490 |
| 6. | Materijalni troškovi parking | 2.114.864 | 2.366.347 | 2.879.684 |
| 7. | UKUPNO troškovi parkinga | 8.962.967 | 9.513.316 | 9.915.174 |
| 8. | **SVEUKUPNO TROŠKOVI** | **164.927.261** | **155.179.211** | **145.823.073** |

REZULTAT POSLOVANJA (u kn)

| Red. Br. | OPIS | Ostvareno 2013. | Ostvareno 2014. | Procjena 2015. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Ukupni prihodi bez parkinga | 139.501.700 | 136.077.076 | 133.995.759 |
| 2. | Ukupni trošak bez parkinga | 155.964.294 | 145.665.895 | 135.907.899 |
| 3. | GUBITAK/DOBITAK bez parkinga | -16.462.594 | -9.588.819 | -1.912.140 |
| 4. | Ukupni prihod parkinga | 22.277.586 | 22.149.517 | 22.934.995 |
| 5. | Ukupni trošak parkinga | 8.962.967 | 9.513.316 | 9.915.174 |
| 6 | GUBITAK/DOBITAK parkinga | +13.314.619 | +12.636.201 | +13.019.821 |
| | **UKUPNI GUBITAK/DOBITAK** | **-3.147.975** | **+3.047.382** | **+11.107.681** |
| | **PRENESENI GUBITAK IZ PRETHODNIH GODINA** | **-51.347.260** | **-50.014.536*** | **-46.493.850** |

*Gubitak u 2014. je manji jer je Grad u 2014. isplatio sredstva za pokriće gubitka u iznosu od 4.000.000 kn, inače bi preneseni gubitak bio za 4,0 milijuna kuna veći milijuna kuna.

Iz gornjih tabela je vidljivo da su se u ove tri godine činili napori za rješavanjem nagomilanih problema te je Promet u zadnje dvije godine poslovao pozitivno. Bitno su smanjeni troškovi, ali i gubici. Pozitivna tendencija je zaustavljena sudskim sporovima i odvjetničkim troškovima, budući da prema MRS-u je sve ove nepredviđene troškove potrebno rezervirati već u 2015. godini čime će se pozitivni učinci istopiti pa će Promet knjigovodstveno iskazati gubitak.

Veliki preneseni gubici iz prethodne godine su bitno narušili likvidnost tvrtke, pa se u 2011. godini uzeo minus po tekućem računu u iznosu od 15,0 milijuna kuna, od čega je u prošloj godini vraćeno 2,5 milijuna kuna. Uz ovo, Promet pritišću dospjele i neplaćene obveze prema dobavljačima pa su danas gorući problemi Prometa, kad su u pitanju financijske obveze, sljedeći:

- minus po tekućem računu.....12.500.000 kuna
- obveze po dobavljačima.....8.823.259 kuna
- obveze po faktoringu.....1.400.000 kuna
- obveze Cosmos po pravomoćnom Rješenju.....cca 38.000.000 kuna
- obveze prema Lubini.....cca 2.500.000 kuna
- ostala ovršna rješenja.....cca 2.000.000 kuna

**UKUPNO.....65.223.259 kuna**

**ZAKLJUČAK: Financijski problemi Prometa u ovom trenutku su:**

- **preneseni gubitak iz prethodnih godina.....46.493.850 kn**
- **obveze koje treba podmiriti.....65.223.259 kn**

## B) UZROCI TRENUTNOG STANJA

**Uzroci trenutnog stanja tvrtke su:**

**1. <u>Nerentabilne linije u prigradu - mali broj putnika</u>.**

Problem su linije prema gradovima i općinama s izrazitom depopulacijom u većem dijelu SDŽ , gdje je velik nerazmjer troškova - prijeđenih kilometara prema broju prevezenih putnika. Dosadašnji način subvencioniranja po putniku je obrnuto proporcionalan troškovima. (Što manje putnika i prihoda – manja je subvencija). Promet Split nije socijalna ustanova ili agencija za poticanje održivosti ruralnih sredina, već trgovačko društvo i nije dužno nadoknađivati gubitke nastale u pojedinom podcentru iz prihoda u drugim podcentrima (naročito parkinga grada Splita) (čl. 13. Dr. ug. obračun troškova po podcentrima, čl. 17. Dr. ug. subvencioniranje pojedinih linija ili kategorija putnika od strane pojedine lokalne samouprave, čl.19. Dr. ug. skupština odlučuje o načinu pokrivanju gubitaka po centrima i podcentrima, čl. 35. dr. ug. – mjere za pokrivanje gubitaka), što se u praksi događa.

Niže je vidljivo da se nerentabilne linije, pa samim tim i gubici odnose najvećim dijelom na:

- Grad Solin.....-3.183.863 kuna
- općina Klis.....-3.499.998 kuna
- Grad Omiš.....-1.925.270 kuna
- općina Marina.....-1.473.032 kuna
- općina Seget.....-1.747.926 kuna

Suvlasnici su dužni Prometu nadoknađivati odnosno plaćati sredstva iz dva osnova:

- sufinanciranje cijene karte za povlaštene kategorije građana (plaćati razliku do pune cijene karte)
- nedostajući prihod za pokrivanje ukupnog troška prijevoza na vlastitom području, što znači da pojedini gradovi i općine koje imaju više nerentabilnih linija moraju davati i veće subvencije

Problem poslovanja Prometa dakle, proizlazi i iz činjenice da svi suvlasnici, posebno oni sa nerentabilnim linijama nisu adekvatno financirali ovo trgovačko društvo.

**2. <u>Manji broj putnika iz godine u godinu</u>**

Prihodi koji se ostvaruju iz prodaje karata su u 2015. godini iznosili 92,6 milijuna kuna. Za iduće godine prihodi se procjenjuju na razini 87,0 milijuna kuna.

3.**Nelojalna konkurencije u ilegalnim prijevoznicima**

Osim Prometa, javni gradski prijevoz obavljaju i prijevoznici koji su dobili dozvole za linijski prijevoz, te je na taj način Promet izgubio dio prihoda procijenjene vrijednosti od 5,0 milijuna kuna godišnje.

**4. Gubitak u poslovanju prenesen iz prethodnih godina**

Iz prethodnih godina do 2013. godine prenesen je gubitak u iznosu od 51.347.260.kuna. Razlog ovom gubitku, uz gore navedeno je i većim troškovima uvjetovanim starošću voznog parka - dijelovi i sati za održavanje, neadekvatan sustav naplate, neadekvatna radionica, sve veći udio neispravnih vozila nad ispravnim, starost djelatnika, posebno bolovanja, povećani troškovi osoblja zbog velikog broja invalida rada , sudski sporovi..... Gubitak iz prethodnih godina je doveo Promet u nelikvidnost jer je tekućim prihodima morao pokrivati troškove prethodnih godina, uslijed čega nije mogao podmirivati troškove iz tekućeg poslovanja, a i troškovi zateznih kamata, faktoringa i minusa po računu su dodatno povećali trošak.

U razdoblju 2013.-2015. godine preneseni gubitak je smanjen i u 2015. godini iznosi 46.493.850 kn.

**5. Veliki udio putnika bez karte**

Iako je T.D. Promet poduzeo radnje na smanjivanju ovog problema intenzivnom kontrolom i većim brojem prekršajnih prijava, zbog neažurnosti i slabe ili nikakve naplate (slabo procesuiranje prekršajnih naloga-svega cca 5%) Promet na godišnjoj razini gubi cca 5 milijuna kuna prihoda. Naime, od 10.000 evidentiranih putnika bez karte, za koje se uredno napravi dodatna karta, tek cca 5% uplati odmah, a za one koji nisu uplatili pokreće se prekršajni postupak koji provode suvlasnici. Jedino grad Split ima regulirano pokretanje prekršajnih naloga, dok drugi suvlasnici nemaju.

**6. Besplatni ili povlašteni prijevoz pojedinih kategorija građana (puni autobusi – nedostatan prihod)**

Prema podacima povlaštenu cijenu trenutno koristi 27.279 građana Grada Splita (umirovljenici, učenici, studenti i stariji od 65 godina. )

Neovisno o tome grad Split je u najvećem dijelu adekvatno subvencionirao i pokrio ukupni trošak prijevoza ovih kategorija putnika

7. **Neadekvatan sustav naplate**

Postojeći sustav ne omogućava kvalitetnu i učinkovitu naplatu, bez zlouporabe i uz manji gubitak vremena na stajalištima za naplatu i validiranje pri ulaska u vozila, te veću brzina prometovanja. Procjena je da se na godišnjoj razini izgubi cca 3,0 milijuna kuna.

8. **Smanjenje brzine prometovanja vozila kroz grad zbog gužvi**

Smanjenje brzine donosi sa sobom veći trošak goriva, znatno raste broj radnih sati, sati rada vozača i broj angažiranih vozila za isti broj kilometara. Promet na ovome „gubi" cca minimalno 1.000.000 kuna godišnje.

9. **Grad se siri - nova naselja na rubu grada, trgovački centri, itd..**

Povećava se trošak zbog broja prijeđenih kilometara i sati rada, te broja angažiranih vozila. Istovremeno ostvareni prihod nije proporcionalan rastu troškova budući da veliki dio građana (osim građana sa povlaštenim kartama i pokazima) ne koristi javni prijevoz zbog starosti i kvalitete vozila te učestalosti polazaka.

**ZAKLJUČAK: Uzroci trenutnog stanja su višestruki, godinama kumulirani problemi koji se nisu sustavno rješavali, a odnose se na neadekvatno subvencioniranje povlaštenog prijevoza, neadekvatno subvencioniranje nerentabilnih linija od strane svih suvlasnika, starost voznog parka, nelojalna konkurencija, .....**

## C) PROJEKCIJA PRIHODA I RASHODA i ZA RAZDOBLJE 2016—2018.

U donjoj tabeli se daju projekcije prihoda i rashoda Prometa za razdoblje 2016.-2018. Godine.

Prilikom izrade ovih projekcija se krenulo od sljedećih pretpostavki:

- Izdvajanje parkinga iz djelatnosti Prometa od 01.05.2016. godine
- Uključivanje dodatnih troškova koji se odnose na sudske sporove, najam vozila, nabavku novih, povećane troškova zaposlenih....
- Prihodi bazirani na trenutnom stanju i planiranim sredstvima u Proračunu

PRIHODI (u kn)

| Red. Br. | OPIS | Procjena 2015. | Projekcija 2016. | Projekcija 2017. | Projekcija 2018. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Prihodi od prijevoza putnika | 92.651.984 | 89.670.000 | 87.000.000 | 86.000.000 |
| 2. | Prihodi od subvencija | 26.233.772 | 24.800.000 | 24.800.000 | 24.800.000 |
| | - Grad Split | 18.976.974 | 17.800.000 | 17.800.000 | 17.800.000 |
| | - ostali | 7.256.798 | 7.000.000 | 7.000.000 | 7.000.000 |
| 3. | Prihodi od kapitalnih potpora | 10.255.453 | 8.968.433 | | |
| | - Grad Split | 8.176.661 | 8.968.433 | 7.939.588 | 1.971.406 |
| | - ostali | 2.078.792 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Ostali prihodi | 4.854.550 | 6.271.500 | 3.770.000 | 3.770.000 |
| 5. | UKUPNO PRIHODI bez parkinga | 133.995.759 | 129.709.933 | 123.509.588 | 116.541.406 |
| 6. | Prihodi od parkinga | 22.934.995 | 6.900.000 | 0 | 0 |
| 7. | **SVEUKUPNO PRIHODI** | **156.930.754** | **136.609.933** | **123.509.588** | **116.541.406** |

RASHODI (u KN)

| Red. Br. | OPIS | Procjena 2015. | Projekcija 2016. | Projekcija 2017. | Projekcija 2018. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Troškovi zaposlenih bez parkinga | 75.115.204 | 75.601.765 | 75.300.000 | 75.300.000 |
| 2. | Materijalni troškovi bez parkinga | 36.061.613 | 36.319.390 | 37.500.000 | 38.500.000 |
| 3. | Ostali troškovi-redovni | 24.731.082 | 21.173.384 | 18.928.083 | 14.053.917 |
| | UKUPNO REDOVNI TROŠKOVI | 135.907.899 | 133.094.539 | 131.728.083 | 127.853.917 |
| 4. | Najam autobusa | | 4.241.705 | 1.885.202 | 0 |
| 5. | Cosmos | | 17.000.000 | 15.600.000 | 4.400.000 |
| 6. | Lubina | | 2.500.000 | 0 | 0 |
| 7. | Oramont | | 2.500.000 | 0 | 0 |
| 8. | Ostali sudski sporovi | | 4.300.000 | 0 | 0 |
| 9. | Novi autobusi-2016-amortizacija | | 1.020.000 | 12.240.000 | 12.240.000 |
| 10. | Novi autobusi-2016-kamate | | 467.798 | 2.991.663 | 2.369.695 |
| | UKUPNO NOVI TROŠKOVI | | 32.029.503 | 32.716.865 | 19.009.695 |
| | UKUPNO troškovi bez parkinga | 135.907.899 | 165.124.042 | 164.444.948 | 146.863.612 |
| 9. | Troškovi zaposlenih parking | 7.035.490 | 3.566.000 | 0 | 0 |
| 10. | Materijalni troškovi parking | 2.879.684 | 670.000 | 0 | 0 |
| 11. | UKUPNO troškovi parkinga | 9.915.174 | 4.236.000 | 0 | 0 |
| | **SVEUKUPNO TROŠKOVI** | **145.823.073** | **169.360.042** | **164.444.948** | **146.863.612** |

REZULTAT POSLOVANJA (u kn)

| Red. Br. | OPIS | Procjena 2015. | Projekcija 2016. | Projekcija 2017. | Projekcija 2018. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ukupni prihodi bez parkinga | 133.995.759 | 129.709.933 | 123.509.588 | 116.541.406 |
| 2. | Ukupni trošak bez parkinga | 135.907.899 | 165.124.042 | 164.444.948 | 146.863.612 |
| 3. | GUBITAK/DOBITAK bez parkinga | -1.912.140 | -35.414.109 | -40.935.360 | -30.322.206 |
| 4. | Ukupni prihod parkinga | 22.934.995 | 6.900.000 | 0 | 0 |
| 5. | Ukupni trošak parkinga | 9.915.174 | 4.236.000 | 0 | 0 |
| 6 | GUBITAK/DOBITAK parkinga | +13.019.821 | +2.664.000 | 0 | 0 |
| | **UKUPNI GUBITAK/DOBITAK** | **+11.107.681** | **-32.750.109** | **-40.935.360** | **-30.322.206** |
| | **PRENESENI GUBITAK IZ PRETHODNIH GODINA** | **-46.493.850** | **-79.243.959** | **-120.179.319** | **-150.501.525** |

**ZAKLJUČAK: Poslovanje Prometa u 2016. godini najvećim dijelom je određeno novim izvanrednim rashodima u iznosu od 32,0 milijuna kuna. Da nema ovih izvanrednih rashoda, izdvajanje parkinga, uz uvjet da troškovi poslovanja ostanu na razini 2015. godine, ne bi bitno utjecali na poslovanje. Naime, procijenjeni mogući manjak od 2,4 milijuna kuna bi se u 2016. godini pokrio viškom prihoda od parkinga u 2016. godini.**

**U narednih 60 dana dogovorom svih suvlasnika potrebno je iznaći dugoročna rješenja financiranja i funkcioniranja ovog komunalnog poduzeća, tim više što je glavni uzrok poteškoća u poslovanju i glavni uzrok gubitaka neadekvatno subvencioniranje – pokrivanje gubitaka suvlasnika s nerentabilnim linijama.**

## D) PRIJEDLOG MJERA

Iz gornje analize je vidljivo da je T.D. Promet društvo u ozbiljnim poteškoćama te je HITNO potrebno poduzeti mjere za njegovu sanaciju.

U tom smislu predlaže se sljedeće:

### a) Mjere koje je potrebno poduzeti odmah

1. Izmjenama i dopunama Proračuna za 2016. godinu planirati sredstva kojima bi se podmirila obveza za spor sa A Cosmosom i Lubinom u iznosu od 19.500.000 kuna za 2016. godinu.

**Obrazloženje:** S obzirom da u ovom trenutku Grad iz planiranih i tekućih prihoda NE MOŽE podmiriti ovu obvezu, Izmjenama i dopunama mora predložiti GV uzimanje pozajmice ili kratkoročnog kredita kojim bi se zatvorila ova obveza. Grad bi, ukoliko drugi suvlasnici na sebe ne preuzmu obvezu plaćanja, na sebe preuzeo obvezu preuzimanja cjelokupnog duga, ali na način da kao osiguranje dobije fiduciju na zemljištu TD Prometa.

2. Izmjenama i dopunama Proračuna za 2016. godinu osigurati dodatna sredstva za subvencije u iznosu od 4.300.000 kuna kojim iznosom bi se pokrili dodatni troškovi poslovanja.

**Obrazloženje:** S obzirom da u 2016. godini Promet, uz Cosmos i Lubinu ima i druge sudske sporove, ali i potrebu dodatnih troškova za funkcioniranje javnog gradskog prijevoza, a radi osiguranja minimalne likvidnosti potrebno je osigurati dodatna sredstva u minimalnom iznosu od 4.300.000 kuna. Ova obveza bi se zatvarala iz kratkoročnog kredita po minusu na računu.

3. Izmjenama i dopunama Proračuna za 2016. godinu osigurati sredstva potrebna za nabavku novih vozila u iznosu od 1.500.000 kuna.

**Obrazloženje:** Nabavka novih vozila je nužnost i ovim izmjenama se planira pokriti početak otplate novih vozila. Nabavka novih vozila će nužno utjecati na likvidnost poduzeća zbog efekta korištenja pretporeza po računima bitno poboljšati likvidnost.

**b) Dugoročne mjere**

4. Tražiti od svih suvlasnika, razmjerno njihovim vlasničkim udjelima sudjelovanju u sanaciji i pokriću prenesenih gubitaka

**Obrazloženje:** Promet je pravna osoba u kojoj svi suvlasnici imaju prava i obveze proporcionalno svojim udjelima. Iz tog razloga se daje tabela sa pregledom i iznosima koje bi suvlasnici trebali osigurati za pokriće prenesenih gubitaka.

**PRENESENI GUBICI-UDJELI PO SUVLASNICIMA**

| Osnivač | Poslovni udjel | Udio (%) | Preneseni gubici |
|---|---|---|---|
| Split | 26.500.800 | 65,04% | 30.237.810 |
| Solin | 2.036.900 | 5,00% | 2.324.133 |
| Kaštela | 3.855.400 | 9,46% | 4.399.069 |
| Trogir | 1.734.700 | 4,26% | 1.979.319 |
| Omiš | 2.066.000 | 5,07% | 2.357.337 |
| Marina | 583.800 | 1,43% | 666.125 |
| Muć | 603.700 | 1,48% | 688.831 |
| Podstrana | 692.600 | 1,70% | 790.267 |
| Seget | 611.600 | 1,50% | 697.845 |
| Šolta | 191.400 | 0,47% | 218.390 |
| Šestanovac | 477.200 | 1,17% | 544.492 |
| Primorski Dolac | 145.500 | 0,36% | 166.018 |
| Prgomet | 138.100 | 0,34% | 157.574 |
| Lećevica | 128.600 | 0,32% | 146.735 |
| Klis | 567.900 | 1,39% | 647.982 |
| Dugopolje | 413.600 | 1,02% | 471.924 |
| **Ukupno** | **40.747.800** | **100,00%** | **46.493.850** |

Grad bi temeljem suvlasničkih udjela trebao platiti za pokriće gubitaka 30.237.810 kuna.

5. U daljnjim pregovorima i razgovorima svih suvlasnika redefinirati način financiranja ovog trgovačkog društva.
   Sklopiti nove Ugovore sa svim suvlasnicima u skladu s EU uredbom 1370.*(objašnjenje Uredbu dano u prilogu). Cilj je uređivanje međusobnih odnosa i transparentan načina davanja primjerene naknade za obavljanje javne usluge operateru od strane naručitelja – suvlasnika. U slučaju nesklapanja Ugovora obavljati usluge prijevoza na području nepotpisnika

isključivo na komercijalnoj razini (podizanje cijena, ukidanje neisplativih polazaka ili linija).

6. Racionalizirati poslovanja i smanjiti troškove na svim razinama (broj zaposlenih, invalidi rada, otpremnine, troškovi održavanja, informatizacija.....)

7. Sustavno raditi na smanjivanju broja putnika bez karte.

8. Uvođenje novog sustava naplate i analizom pokazati da se iz ušteda, poboljšanja naplate i smanjenja zloupotrebe, novi sustav naplate može sam financirati

**Prilog : EU uredba 1370**

Europska komisija je 2007 g. donijela uredbu kojom uređuje između ostalog i način financiranja – utvrđivanja primjerene naknada za javni prijevoz putnika. Krajnji rok za njezinu implementaciju i primjenu je 2019. g.. **Potpisivanje ugovora između lokalne samouprave i operatera je preduvjet za apliciranje na Europske fondove, pa bi te ugovore trebali potpisati što prije, kako bi se povukla sredstva iz EU fondova i ostvarile uštede na strani proračuna lokalne samouprave**. Društveni ugovor među suvlasnicima je u skladu s EU uredbom 1370.

Bazne odrednice ugovaranja javnih usluga u skladu sa EU uredbom 1370:

1. Da svi suvlasnici u svojim općinama i gradovima definiraju željeni obuhvat prijevoza (broj polazaka, duljina prometovanja, okretišta - presjedanje, veličina vozila, itd.) (čl. 3. Društvenog ugovora. obaveza suvlasnika svake godine da do 15.11. daju plan obavljanja djelatnosti za narednu godinu).
2. Interni operater – Promet Split predlaže način obračuna-distribucije troškova prijevoza (po suvlasniku i kilometru, po tipu vozila, itd.) baziran na analizi dosadašnjih troškova i prihoda po kilometru u prethodnoj godini.
3. Predložen je model investiranja u nova vozila – kapitalne donacije, kojim se predviđa kumuliranje sredstava za zamjenu vozila dostatnih da bi se u 10 god. Izmijenio cijeli vozni park (čl. 14. Dr. ug. namjenska cijena)
4. Unakrsno financiranje - smisao unakrsnog financiranja je da onemogući situaciju u kojoj dolazi do toga da netko vozi samo rentabilne linije – ima dobit, a netko nerentabilne linije i potrebno mu je od strane lokalne samouprave pokrivati gubitak na njenom području. Naknada za javnu uslugu = nedostajući prihod. Nedostajući prihod = troškovi – prihodi ostvareni obavljanjem javnih usluga prijevoza na cijelom području naručitelja.
5. EU uredba 1370 je nadređena Hrvatskom zakonodavstvu, te bi njezina primjena omogućila uklanjanje ilegalne konkurencije u prijevozu putnika i smanjenje gubitaka – naknada.
6. Unificiran ugovor o javnim uslugama za sve suvlasnike. Svaki suvlasnik bi imao izražen zasebno prihod, trošak i naknadu.

**Ova Uredba zapravo znači da za sve povlaštene karte suvlasnik MORA NADONADITI RAZLIKU CIJENE DO PUNOG IZNOSA putem računa kojeg operater-Promet ispostavlja za svakog korisnika. Ovakvo plaćanje NIJE SUBVENCIJA, nego sufinanciranje građana. Subvenciju ili nedostajući prihod bi plaćali oni suvlasnici koji ukupnim prihodima na svom području ne mogu pokriti ukupne troškove, što će se najvećim dijelom odnositi na suvlasnike koji imaju najviše nerentabilnih linija.**

**Nakon ovako definiranih odnosa, a zbog velikog broja putnika u Gradu Splitu izvjesna je mogućnost smanjivanja cijene karte za građane.**

Alternativno rješenje u slučaju ne sklapanja ugovora po uredbi 1370 je:
Nastavak obavljanja usluge prijevoza na području „ne potpisnika„ ugovora na isključivo komercijalnoj osnovi po postojećim dozvolama za prijevoz putnika.
U tom slučaju osiguravanje podmirivanja troškova je u potpunosti na vlastitim prihodima (korekciji cijena) i kontroli rashoda, odnosno rezanju troškova – neobavljanju neisplativih poslovnih aktivnosti – polazaka.
Pojedina susjedna općina ili grad može samostalno organizirati prijevoz isključivo na svojim područjima. Zaštita vlastitog operatera od ilegalnog prijevoza bi bila organizacija vlastitog i konkurentskog prigradskog prijevoza do novo planiranih okretišta – terminala na glavnim ulazima u grad Split, bez mogućnosti obavljanja konkurentskog komunalnog prijevoza unutar granica grada Splita, te prijava prekršitelja EU uredbe 1370.