

KLASA: 330-05/11-01/0029
URBROJ: 2181/01-01-11-07
Split, 21. travnja 2011. godine

Na temelju članaka 13., 85., 86. i 94. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07 i 125/08) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09 i 11/10), Gradonačelnik Grada Splita dana 21. travnja 2011. godine, donosi

RJEŠENJE

o poništenju postupka nabave izvođenja radova na adaptaciji i sanaciji garažnog prostora u objektu „Dvornikovi dvori“ u Splitu

1. *Prihvaća se prijedlog ovlaštenih predstavnika Naručitelja za pripremu i provedbu postupka nabave izvođenja radova na adaptaciji i sanaciji garažnog prostora u objektu „Dvornikovi dvori“ u Splitu u sastavu: Anto Krželj, dipl.ing., Lada Peranović, dipl.ing. i Katarina Nataša Merćep, dipl.oec. za poništenjem postupka.*
2. *Poništava se postupak nabave izvođenja radova na adaptaciji i sanaciji garažnog prostora u objektu „Dvornikovi dvori“ u Splitu.*
3. *Odluka o poništenju postupka postaje konačna nakon isteka roka mirovanja od 15 dana od dana dostave Odluke o poništenju svim ponuditeljima.*

Obrazloženje

Grad Split, Obala kneza Branimira 17, matični broj: 2605902 kao Naručitelj proveo je otvoreni postupak nabave izvođenja radova na adaptaciji i sanaciji garažnog prostora u objektu „Dvornikovi dvori“ u Split, objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave pod brojem: N-02-V-107692-240211.

Evidencijski broj je VV-12/11-K (Procijenjena vrijednost nabave iznosi 560.000,00 kuna). Do krajnjeg roka za dostavu ponuda - dana 17.03.2011.g. do 10,00 sati pristigle su ukupno četiri ponude i to ponuditelja: Tolo trade d.o.o., g.obrt Građevno Zec, Građenje Split d.o.o. i M-P-Beton d.o.o.

U postupku pregleda i ocjene ponuda ovlaštteni predstavnici Naručitelja ocijenili su sve pristigle ponude prihvatljivima, ali neprikladnima.

Temeljem čl.94. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi postupak je potrebno poništiti jer je ukupna cijena najpovoljnije ponude veća od planiranih sredstava za nabavu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Nezadovoljna stranka može izjavljivanjem žalbe i prijedloga za određivanje privremene mjere osiguranja (koji se može podnijeti uz žalbu) tražiti zaštitu svojih prava pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave.

Žalba se izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje Naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u dovoljnom broju primjeraka kako bi osim Državnoj komisiji mogla biti uručena i drugim strankama postupka. Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Državnoj komisiji.

Žalba se izjavljuje u roku 10 (deset) dana od dana primitka odluke o odabiru.

GRADONAČELNIK

Željko Kerum

DOSTAVITI:

- 1. Tolo trade d.o.o., Fra Rajmonda Rudeža 1, 21 260 Imotski*
- 2. g.o. Građevno Zec, Oca Gabrića 16, Split*
- 3. Građenje Split d.o.o., Šibenska 33, Split*
- 4. M-P-Beton d.o.o., 21 210 Solin, Don Frane Bulića 209*
- 5. Ovlaštenim predstavnicima Naručitelja- svima*
- 6. Pročelnica Službe zajedničkih poslova, Vesna Alač, ovdje*
- 7. Služba zajedničkih poslova, Odsjek za javnu nabavu, Katarina Nataša Merćep, ovdje*
- 8. Uredništvu Službenog glasnika Grada Splita, ovdje*
- 9. Arhivi, ovdje*

KLASA: 602-01/10-01/195
URBROJ: 2181/01-01-11-14
Split, 21. travnja 2011. godine

Na temelju članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09 i 11/10), Gradonačelnik Grada Splita dana 21. travnja 2011. godine, donosi

ZAKLJUČAK

o isplati naknade za rad predsjednici i članovima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija za angažiranje suradnika u odgojno-obrazovnom radu

- 1. Predsjednici i članovima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija za angažiranje suradnika u odgojno-obrazovnom radu („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 23/10) isplatit će se naknada za rad u istom u iznosu od 300,00 kuna (netto) po održanom sastanku navedenog Povjerenstva.*
- 2. Grad Split nema obvezu isplate naknade za rad predsjednici odnosno članu Povjerenstva iz točke 1. ovog Zaključka u slučaju kada isti ne nazoče sastanku Povjerenstva iako su uredno obaviješteni.*
- 3. Porez i možebitna druga davanja na iznos iz točke 2. ovog Zaključka obračunava i snosi Grad Split.*
- 4. Sredstva iz točke 2. ovog Zaključka osiguravaju se iz Proračuna Grada Splita za 2011. godinu, Razdjel 8. Služba za prosvjetu i tehničku kulturu, Glava 2. Osnovno školstvo, Program: Šire javne potrebe-sredstva Grada, Aktivnost: Asistenti u nastavi. Sredstva će se doznaciti temeljem evidencije o nazočnosti na sastanku Povjerenstva koja se prilaže Naredbi za izvršenje proračuna i to:
ĐURĐICI KAURLOTO MARTINIĆ na žiro račun broj 3111614770 otvoren kod Zagrebačke banke, OIB 57683012103;
ŽELJKI KARIN na žiro-račun broj 2340009 3100713124 otvoren kod Privredne banke Zagreb, OIB 06860008277;
DAVORU ŠIMIĆU na žiro-račun broj 3101141480 otvoren kod Erste banke, OIB 63609258961;
ZORKI JOVIĆ na žiro-račun broj 3112474467 otvoren kod Raiffeisen bank, OIB 89907738756;
BRUNI DADIĆ na žiro-račun broj 3101602624 otvoren kod Erste& Steiermarkische Bank, OIB 69943634196.*

5. *Zadužuje se Upravni odjel za financije i Služba za prosvjetu i tehničku kulturu za realizaciju ovog Zaključka.*

GRADONAČELNIK

Željko Kerum

DOSTAVITI:

1. *Đurđici Kaurlo Martinić, Agencija za odgoj i obrazovanje, Tolstojeva 32, Split*
2. *Željka Karin, Vjekoslava Paraća 2, Split*
3. *Davor Šimić, Osnovna škola „Gripe“, Stepinčeva 12, Split*
4. *Zorka Jović, Osnovna škola „Marjan“, Gajeva 1, Split,*
5. *Bruna Dadić, Osnovna škola „Ravne njive“, Sarajevska 30, Split*
6. *Služba za prosvjetu i tehničku kulturu, pročelnici Ines Milina Ganza, ovdje*
7. *Službi za prosvjetu i tehničku kulturu, Snježani Fabjanac, ovdje*
8. *Upravnom odjelu za financije, pročelnici Ljiljani Vučetić, ovdje*
9. *Uredništvu Službenog glasnika Grada Splita, ovdje*
10. *Pismohrana, ovdje*

*KLASA: UP/I-330-01/11-01/0011
URBROJ: 2181/01-01-11-03
Split, 21. travnja 2011. godine*

Na temelju članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09 i 10/11), i članka 7. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 20/10), Gradonačelnik Grada Splita dana 21. travnja 2011. godine, donosi

RJEŠENJE
o određivanju kasnijeg završetka radnog vremena caffe baru „Broj 1“ zbog održavanja prigodne proslave

Određuje se kasniji završetak radnog vremena caffe baru „Broj 1“, Split, Dubrovačka bb, na način da radno vrijeme istog, radi održavanja prigodne proslave, na dan 30. travnja 2011. godine može trajati najkasnije do 03.00 sata.

Obrazloženje

Trgovačko društvo ŽAD d.o.o. iz Splita, Tolstojeva 25, zastupano po direktoru Draženu Zečiću uputilo je zahtjev Gradu Splitu, dana 15. travnja 2011. godine, za određivanjem kasnijeg završetaka radnog vremena od onog koje je propisano, ugostiteljskom objektu koji posluje u njegovom sastavu pod nazivom Caffe bar „Broj 1“, Split, Dubrovačka bb, na način da se radno vrijeme istom odredi do 03.00 sata na dan:

- 30. travnja 2011. godine zbog održavanja prigodne proslave – održavanje finala nagradnog karaoke showa

Zahtjev ugostitelja je osnovan.

Temeljem članka 7. stavka 1. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata Gradonačelnik može, na zahtjev ugostitelja, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme od propisanoga Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Narodne novine“, broj 138/06 i 43/09) i Odlukom o radnom vremenu ugostiteljskih objekata, ugostiteljskom objektu iz skupine „Restorani“ i ugostiteljskom objektu iz skupine „Barovi“, radi održavanja prigodnih proslava (npr. dočeka Nove godine, svadbi, maturalnih zabava, raznih prigodnih manifestacija i domjenaka te sličnih događanja) pod uvjetom da nije na snazi rješenje kojim je određen raniji završetak radnog vremena temeljem članka 6. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata.

Temeljem članka 7. stavka 3. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata uz zahtjev ugostitelj je dužan priložiti presliku rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih uvjeta za vrstu ugostiteljskog objekta glede uređenja, opreme i usluge, kao i drugih uvjeta propisanih

Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti i propisima donesenim na temelju Zakona, te dokaz da su u ugostiteljskom objektu provedene sve potrebne mjere za zaštitu od buke.

U postupku je utvrđeno da u odnosu na ugostiteljski objekt caffè bar „Broj 1“ nije doneseno rješenje kojim je određen raniji završetak radnog vremena temeljem članka 6. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata.

Nadalje, u postupku je pregledano Rješenje Ureda državne uprave u Splitsko – dalmatinskoj županiji, Službe za gospodarstvo, klasa: UP/I 335-02/10-03/30, ur.broj: 2181-01-02-10-2-VŽ, od 05. svibnja 2010. godine u kojem stoji „Utvrdjuje se da prostor i oprema ugostiteljskog objekta ŽAD d.o.o. iz Splita, Tolstojeva 25, ispunjava minimalne uvjete glede uređenja i opreme za obavljanje ugostiteljske djelatnosti iz skupine „barovi“ vrste caffè bar, u prostoru smještenom u Splitu - iznad tunela, Dubrovačka bb - Nathodnik, čija prostorija za usluživanje gostiju površine cca 50 m² ima 60 konzumnih mjesta“.

U postupku je pregledano Rješenje Ureda državne uprave u Splitsko – dalmatinskoj županiji, Službe za gospodarstvo, klasa: UP/I 335-02/10-02/64, ur.broj: 2181-01-02-10-2-VŽ, od 26. svibnja 2010. godine, kojim se utvrđuje da prostor za usluživanje na otvorenom ukupne površine 36,40 m² sa 40 konzumna mjesta ugostiteljskog objekta ŽAD d.o.o., vrste caffè-bar „Broj 1“ sa sjedištem u Splitu, Dubrovačka bb - nathodnik, ispunjava minimalne uvjete.

U postupku je također pregledan Izvještaj o mjerenju razine buke kojeg je sačinio Zavod za zaštitu na radu, zaštitu od požara i zaštitu čovjekove okoline, broj izvještaja LA-16/10 od 22. travnja 2010. godine u kojem zaključku stoji da „Temeljem ocjena navedenih u tablicama rezultata mjerenja, zaključuje se da rezultati mjerenja razine buke, koju stvaraju svi izvori buke za razdoblja koja su navedena u tč. B) 7, ovog izvještaja u caffè baru „Broj 1“ u Dubrovačkoj bb - nathodnik, Split, naručitelja ŽAD d.o.o.(vl. Dražen Zečić), Tolstojeva 25, Split, zadovoljavaju odredbe citiranih Zakona i Pravilnika uz poštivanje slijedećeg:

- Izvršena je blokada glazbenog sustava s 2 limitatora, tako da razina buke ne prelazi 65 dB (A) u poslovnom prostoru (prostor izvora buke) :

SISTEM LIMITATORA 1:

Limitator na aktivnom sistemu RCF 15A, podešen je na slijedećoj postavci: KADA MIXETA REPRODUCIRA NA RAZINI LED POKAZIVAČA NA -15 SKALE (raspona od -25 do +10), odnosno na trećoj LED lampici gledano odozdo.

SISTEM LIMITATORA 2:

Limitator na sistemu receiver „SONY“ sa pripadajućim stropnim zvučnicima „PA“ podešen je na slijedećoj postavci:

Limitator se isključuje na podioku skale pojačala 32.

Nisu dopuštene nikakve neovlaštene intervencije na postavljenoj blokadi glazbenog sustava (skidanje ili oštećenje plombe i sl.)

- Zvučne kutije (2 + 10 kom), su smještene unutar poslovnog prostora. Postavljenje zvučnih kutija vani nije dopušteno, odnosno dopušteno je samo uz posebne uvjete.

- Potvrda servisera o izvršenoj blokadi je priložena u ovaj Izvještaj i sastavni je dio ovog Izvještaja.

- Korisnik smije koristiti samo elemente glazbenog sustava navedene u ovom Izvještaju. U slučaju bilo koje izmjene valja ponoviti mjerenje buke.

U postupku je pregledano i Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, klasa:UP/I-540-02/09-03/3036, ur.broj:534-08-3-6-1/4-10-03 od 26.svibnja 2010. godine u kojem se navodi „Utvrdjuje se da su provedene mjere za zaštitu od buke na vanjskom poslovnom prostoru objekta Caffè bar „Broj 1“, Split, Tolstojeva 25, za radno vrijeme prema odluci o radnom vremenu ugostiteljskih objekata Grada Splita, jer na navedenom prostoru nema stacionarnih izvora buke.“

Slijedom iznijetog, Gradonačelnik je, primjenjujući odredbu članka 7. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata, riješio kako je navedeno u izrijeci.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno. Temeljem članka 77. a) Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07,125/08 i 36/09), protiv istog ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske. Upravni spor pokreće se tužbom koja se Upravnom sudu Republike Hrvatske podnosi u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja.

GRADONAČELNIK

Željko Kerum

DOSTAVITI:

- 1. Žad d.o.o., Split, Tolstojeva 25*
- 2. Državni inspektorat, Područna jedinica Split, Split, Put Brodarice 6*
- 3. MUP, PU Splitsko – dalmatinska, Sektor policije, Odjel javni red i mir, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 9*
- 4. Službi za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, pročelnica Željka Kerum, ovdje*
- 5. Uredništvu Službenog glasnika Grada Splita, ovdje*
- 6. Pismohrani, ovdje*

KLASA: 330-01/11-01/0010
URBROJ: 2181/01-01-11-03
Split, 21. travnja 2011. godine

Na temelju članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09 i 11/10), i članka 7. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 20/10), Gradonačelnik Grada Splita dana 21. travnja 2011. godine, donosi

RJEŠENJE
o određivanju kasnijeg završetka radnog vremena caffe baru „Dante“ zbog održavanja prigodnih proslava

Određuje se kasniji završetak radnog vremena ugostiteljskom objektu - caffe baru „Dante“, vl. Joško Vidić, Split, Majstora Jurja 4, na način da rad u istom, radi održavanja prigodnih proslava, na dan 24. travnja 2011. godine može trajati najkasnije do 02.00, te na dan 07. svibnja 2011. godine može trajati najkasnije do 03.00 sata.

Obrazloženje

Joško Vidić iz Tučepa, Blato 34, vl. caffe bara „Dante“, Split, Majstora Jurja 4, po opunomoćeniku Ivani Vidić iz Tučepa, Blato 34, uputio je zahtjev Gradu Splitu, dana 13. travnja 2011. godine, da se u naprijed navedenom u ugostiteljskom objektu odredi kasniji završetak radnog vremena od onog koje je propisano i to do 02.00 sata za dan:

- 24. travnja 2011. godine zbog održavanja prigodne proslave – proslava povodom blagdana Uskrsa.

Predmetnim zahtjevom također se traži određivanje kasnijeg završetaka radnog vremena od onog koje je propisano i to do 03.00 sata za dan:

- 07. svibnja 2011. godine zbog održavanja prigodne proslave – proslava povodom Sv. Duje, zaštitnika grada Splita.

Zahtjev ugostitelja je osnovan.

Temeljem članka 7. stavka 1. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata Gradonačelnik može, na zahtjev ugostitelja, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme od propisanoga Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Narodne novine“, broj 138/06 i 43/09) i Odlukom o radnom vremenu ugostiteljskih objekata, ugostiteljskom objektu iz skupine „Restorani“ i ugostiteljskom objektu iz skupine „Barovi“, radi održavanja prigodnih proslava (npr. dočeka Nove godine, svadbi, maturalnih zabava, raznih prigodnih manifestacija i domjenaka te sličnih događanja) pod uvjetom da nije na snazi rješenje kojim je određen raniji završetak radnog vremena temeljem članka 6. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata.

Temeljem članka 7. stavka 3. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata uz zahtjev ugostitelj je dužan priložiti presliku rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih uvjeta za vrstu ugostiteljskog objekta glede uređenja, opreme i usluge, kao i drugih uvjeta propisanih Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti i propisima donesenim na temelju Zakona, te dokaz da su u ugostiteljskom objektu provedene sve potrebne mjere za zaštitu od buke.

U postupku je utvrđeno da u odnosu na ugostiteljski objekt *caffè bar „Dante“* nije doneseno rješenje kojim je određen raniji završetak radnog vremena temeljem članka 6. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata.

Nadalje, u postupku je pregledano Rješenje Ureda državne uprave u Splitsko – dalmatinskoj županiji, Službe za gospodarstvo, klasa: UP/I 335-02/09-02/12, ur.broj: 2181-01-02-09-4/LB od 11. ožujka 2010. godine u kojem stoji (cit.), „Utvrđuje se da prostor i oprema ugostiteljskog objekta *Joška Vidića iz Tučepa, Blato 34*, ispunjava minimalne uvjete glede uređenja i opreme te druge uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti iz skupine „barovi“ vrste *caffè bar*, smještenog u Splitu – *Majstora Jurja 4*. Ugostiteljska djelatnost obavljat će se u objektu čija je unutrašnja prostorija za usluživanje gostiju površine cca 35 m² sa 34 konzumnih mjesta (sjedeća)“.(cit. završen)

U postupku je također pregledan Zapisnik o mjerjenju zvučne izolacije ugostiteljskog objekta *caffè bara „Dante“*, *Majstora Jurja 4, Split*, kojeg je sačinio INGATEST, *Zaštita na radu, zaštita od požara i zaštita okoliša*, broj zapisnika:159950-10ZI od 08.ožujka 2010. godine u čijem zaključku stoji da (cit.) „Na osnovi izmjerenih veličina zaključuje se kako zračna i udarna izolacija između *caffè bara „DANTE“* i najbliže boravišne prostorije – dnevne sobe stana *Bratić* zadovoljava zahtjeve norme HRNU.j6.201.“ (cit. završen)

Slijedom iznijetog, Gradonačelnik je, primjenjujući odredbu članka 7. Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata, riješio kako je navedeno u izrijeci.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno. Temeljem članka 77. a) Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07,125/08 i 36/09), protiv istog ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske. Upravni spor pokreće se tužbom koja se Upravnom sudu Republike Hrvatske podnosi u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja.

GRADONAČELNIK

Željko Kerum

DOSTAVITI:

1. *Ivana Vidić, Caffè bar „Dante“, Split, Majstora Jurja 4,*
2. *Državni inspektorat, Područna jedinica Split, Split, Put Brodarice 6,*
3. *MUP, PU Splitsko – dalmatinska, Sektor policije, Odjel javni red i mir, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 9,*
4. *Službi za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, pročelnica Željka Kerum, ovdje*
5. *Uredništvu Službenog glasnika Grada Splita, ovdje*
6. *Pismohrani, ovdje*